



Göteborg den 12 september 2023

Regeringskansliet
Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia:
kn.ke.remisser @regeringskansliet.se

Synpunkter från SFPO i anledning av Europeiska kommissionens förslag till direktiv om styrkande och framförande av uttryckliga miljöpåståenden, dnr 2023/02755

Sveriges Fiskares PO (SFPO) företräder cirka 250 fiskefartyg som är verksamma inom det demersala fisket. Våra medlemmar bedriver fiske på naturens och förvaltarens villkor. Vi har medlemmar längs hela den svenska kusten, från Koster till Kalix. Vi står för ett långsiktigt hållbart fiske och våra medlemmar är bland de bästa när det handlar om skonsamhet, selektivitet och kvalitet.

SFPO har erhållit dokumentet COM(2023) 166 final (förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om styrkande och framförande av uttryckliga miljöpåståenden) för yttrande.

Syftet med förslaget om gröna påståenden är att reglera miljöpåståenden på den inre marknaden och därmed förenkla för konsumenter att kunna göra miljömässigt informerade val samtidigt som så kallad grönmålning motverkas. Syftet är att vidare att skydda konsumenter mot vilseledande miljöpåståenden samtidigt som det skyddar seriösa näringsidkare genom att minska floran av miljömärkningar och säkerställa lika konkurrensvillkor på EU:s inre marknad.

SFPO vill lämna följande synpunkter:

Trots förslaget vällovliga syfte anser SFPO att förslaget är dåligt och ett genomförande av detsamma riskerar att bli kontraproduktivt.

Att införa ett system för näringsidkare där de behöver ett förhandsgodkännande av ett ackrediterat organ för att kunna använda miljöpåstående i kommersiellt syfte är inte alls rätt väg att gå. En sådan ordning skapar en ytterligare administrativ börda och en ytterligare kostnad för näringsidkare. Kommissionens grundläggande synsätt är principiellt felaktigt, byråkratiskt och omständligt. SFPO anser självfallet att felaktiga miljöpåståenden och grönmålning ska vara straffbara, men motsätter sig en tillståndsordning som den föreslagna. Myndigheter ska med andra ord endast ha möjlighet, som man redan idag har, att ingripa i efterhand för att stävja problemet. Man kan redan med befintlig lagstiftning stävja felaktiga miljöpåståenden och så kallad grönmålning. Det är svårt att se någon proportionell nytta med förslaget genomförande.

En annan aspekt att beakta är det faktum att tillräcklig kunskap i vissa fall saknas eller snarare att det föreligger meningsskiljaktigheter om miljönyttan. All märkning ska vara utvecklad på vetenskaplig grund – man kan resa frågan vad är egentligen vetenskaplig grund? Vidare är det ofta så att vetenskapen inte är enig och divergerande uppfattningar är inte sällsynt förkommande inom forskarvärlden.

Man kan på goda grunder anta, om förslaget genomförs, att det inte kommer att tillämpas på samma sätt i alla medlemsstater. Risken för att olika kontrollörer gör olika bedömningar kan komma att leda till så kallad ”forumshopping” där kontrollörer som är mer generösa i sin bedömning väljs framför andra kontrollörer.

Om förslaget genomförs riskerar det att bli kontraproduktivt. Man kan, på goda grunder, förvänta sig ett omständligt system för förhandsgodkännande som kostar pengar och tar tid. Detta i sin tur riskerar leda till att näringsidkare avstår ifrån att använda goda miljöargument i sin marknadsföring, vilket kan leda till en situation där företag med miljöriktiga produkter får en mindre omsättning än vad som annars skulle ha varit fallet.

SFPO anser avslutningsvis att förslaget noggrant behöver analyseras i ljuset av såväl tryckfrihetsförordningen som yttrandefrihetsgrundlagen.

SVERIGES FISKARES PO

Peter Ronelöv Olsson
Ordförande

Fredrik Lindberg
Ombudsman